

Отзыв официального оппонента

доктора социологических наук, профессора Чигрина Виктора
Александровича

на диссертацию Кумпилова Тагира Маратовича
«Имидж Республики Адыгея в пространстве социальных медиа»,
представленную к защите в диссертационный совет 24.2.267.01 по
социологическим наукам при ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный
университет» на соискание ученой степени кандидата социологических наук
по специальности 5.4.6 – Социология культуры

Актуальность темы диссертационного исследования

Социальные проблемы формирования имиджа человека, организации, территории, страны и т.д. неизменно привлекали внимание исследователей, но обращение ученых к различным аспектам данного феномена с утверждением критериев информационного общества, в котором понятие «казаться» часто опережает понятие «быть». Ведь от того, насколько органично «впишется» имидж, рассматриваемый как образ, порождающий устойчивое отношение к определенному объекту, в информационное пространство общества, насколько активно он подключится к его развитию, в конечном итоге зависит судьба самого общества, его перспективы. Понятие имиджа, как правило, все чаще находится в эпицентре событий, которые происходят в обществе, определяя перспективы его развития в будущем. Следует также заметить, что современное молодое поколение формируется в условиях информационного общества, в котором имидж превращается в один из базисных ресурсов, которые обеспечивают жизненный успех, соответствующий статус человека, организации, территории, страны, в конечном итоге, общества в целом.

Однако сегодня мы на уровне научного дискурса проблемы социальной значимости территориального имиджа все чаще встречаем ее восприятие как сугубо инструментальной ценности. Одновременно теряется ее терминальный характер, который в своем диссертационном исследовании своевременно и правильно актуализирует Т.М. Кумпилов.

Следует согласиться с диссертантом в том, что в современной социологии актуализируются исследования территориального имиджа как специфического социокультурного пространства, и, одновременно, информационного агента

социальных изменений. Именно адекватный, правильно построенный имидж территории (в нашем случае – имидж Республики Адыгея) помогает активно конструировать социальную структуру республики и создавать новую социокультурную реальность.

Поэтому обращение автора диссертации к теоретико-методологическим основам и практической подоплеке социологического анализа конструирования имиджа территориального субъекта как к актуальной научной проблеме заслуживает положительной оценки.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Структура диссертационной работы соответствует цели задачам исследования, которые обозначил ее автор. Он определяет концептуальные основы и осуществляет попытку построить теоретическую модель трансформации имиджа Республики Адыгея в его когнитивном и аффективном, внутреннем и внешнем компонентах на основе комплексного анализа компонентов, типов и источников конструирования имиджа территориального субъекта.

В этом контексте диссертант обоснованно ставит в своей работе и преимущественно решает ряд достаточно сложных задач, среди которых, в частности, определение концептуальных оснований анализа имиджа региона, характеристика социальных медиа как объективно необходимого пространства конструирования регионального имиджа, выявление компонентов и особенностей конструирования конвенционального имиджа Республики Адыгея в контексте процессов медиатизации.

В конце концов, диссертант предлагает модели изучения особенностей внешнего имиджа Адыгеи в дискурсивном пространстве социальных медиа.

Эти модели являются результатом обобщения теоретических разработок и практического опыта, полученного в процессе изучения аналитических источников и научной литературы, систематизации и обобщения

статистической информации, обработки и анализа материалов социологических исследований и измерений. К этому еще необходимо добавить изучение и анализ программных документов, правительственных постановлений и других директивных источников.

Итак, автор диссертации выносит на защиту сформулированные им лично теоретико-методологические основы и предлагает обобщенные методики анализа имиджа Республики Адыгея в пространстве социальных медиа.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Основными положениями диссертационной работы, определяющими ее достоверность и новизну и заслуживающими, по мнению оппонента, особого внимания, являются следующие:

1. Диссертант справедливо утверждает, что в современном обществе имидж региона представляет собой относительно устойчивый и воспроизводящийся в коллективных представлениях населения комплекс знаний и оценок (когнитивный компонент), ассоциаций и эмоций (аффективный компонент), который характеризует определённую территорию и конструируется в символическо-коммуникативном пространстве общества, что в своем генезисе имидж территории приобретает принципиально различные формы (внутренний и внешний, естественный и конвенциональный, уточняя, что в конечном итоге он из подсистемы, которая только обслуживает запросы общества, превращается в один из его формообразующих факторов (с. 13, с. 21-26).

2. В диссертации аргументировано доказано, что европейский рационализм и американский прагматизм в изучении социальных основ формирования территориального имиджа существенно отличаются от отечественных традиций, которые диссертант рассматривает, опираясь на работы российских авторов и контент-анализ СМИ (с. 43-45). С этой позицией следует согласиться, поскольку исследования, которые проводились последние

семь лет после воссоединения Крыма с Россией под руководством оппонента, полностью подтверждают такие отличия.

3. Вызывает интерес авторская интерпретация данных ряда социологических исследований на основании вторичного анализа которых диссертант конструирует имиджеобразующие компоненты Стратегии регионального развития Адыгеи в пространстве культуры, представляя их как сочетание многолинейных внешних и внутренних инновационных процессов, ход которых обусловлен уникальным сочетанием национального менталитета и культурной традиции с глобальными цивилизационными тенденциями (с. 58-65).

4. Также вызывает научный интерес осуществленный диссертантом поиск практических структурных и содержательных характеристик имиджа Адыгеи в коллективных представлениях пользователей социальных медиа.

Этот поиск, результаты которого приведены в приложении к диссертации, дает методологическую основу определения источников имиджформирующей информации для пользователей социальных сетей, позволяет осуществить анализ эмоционального и рационального восприятия имиджа региона в коллективных представлениях населения (с. 73-80).

5. Наконец следует отметить обоснованные диссертантом специфические социокультурные особенности исследования структурных (историко-культурного и социально-экономического) компонентов имиджа Адыгеи в сознании пользователей социальных медиа, а также выявление специфики внутреннего и внешнего имиджа республики среди пользователей социальных медиа.

Не вызывают возражений утверждения диссертанта относительно внешних и внутренних факторов, обуславливающих трансформацию имиджа республики. Большой интерес, как упомянуто выше, представляют данные эмпирического социологического исследования, результатом которого стал сравнительный анализ представлений об имидже Республики Адыгея.

Зато некоторые детали описания процессов, которые вошли в

определения новизны исследования, целесообразно было бы характеризовать точнее, предметнее, особенно в сегментах «теоретические подходы к анализу регионального имиджа» и «выделены технологии формирования конвенционального имиджа».

Тем не менее, исследовательские усилия диссертанта оказались удачными благодаря выбору методологии комплексного анализа проблемы в целом и объединению методик разрозненных эмпирических социологических исследований в единый, связанный на общеметодологических принципах комплекс. Диссертант не боится принимать различные (не противоречащие друг другу) аналитические подходы для систематизации и обобщения результатов полевых исследований.

Оппонент приходит к выводу, что научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации Т. М. Кумпилова, являются обоснованными. Теоретические гипотезы и утверждения проверены и подтверждены системными эмпирическими данными, которые получил диссертант из опыта собственных полевых исследований, а также вторичного социологического эмпирического материала.

Значимость исследования для науки и практики, внедрение научных результатов, направления их дальнейшего использования

Диссертационное исследование имеет бесспорную практическую направленность, а некоторые его выводы и рекомендации, как гласит текст диссертации и соответствующие документальные подтверждения, уже получили применение в практике имиджирования Республики Адыгея. Так, результаты мониторинга изложены в докладах и выступлениях более чем на 10 представительных конференциях и в 17 публикациях, 5 из которых помещены в журналах, рекомендованных ВАК.

Оппонент считает целесообразным рекомендовать к распространению соответствующие положения диссертационного исследования с целью их использования в работе региональных масс-медиа, в учебных программах

учреждений гуманитарного и технического профиля. Они могут быть полезными в деятельности региональных управленческих структур, которые занимаются формированием информационной политики Республики Адыгея.

Содержание диссертации, ее завершенность

Диссертационное исследование Т. М. Кумпилова является завершенной научной работой, а полученные результаты, содержащиеся в диссертации и автореферате, принадлежат ее автору. Идеи и положения, содержащиеся в совместных с другими авторами работах, разработаны диссертантом самостоятельно и не принадлежат соавторам

Полнота изложения научных положений, выводов и рекомендаций в опубликованных статьях соискателя соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842. Требованиям вышеуказанного Положения соответствует и оформление диссертационной работы. Основные положения диссертации и содержание автореферата являются аутентичными.

Дискуссионные положения и замечания

Несмотря на бесспорные научные достижения исследования, оппонент считает дискуссионными некоторые положения диссертации и утверждения, которые содержит ее текст. К ним относятся следующие:

1. Формулировки некоторых положений исследования, выносимых на защиту, требуют уточнения, использования более адекватных терминов. Так, если первый пункт этих положений выглядит вполне уместно, то второй пункт представляется некой контаминацией, в которой смешиваются разноуровневые или разностилевые сюжеты. Целесообразно было бы включить в текст диссертации глоссарий, который бы устранил терминологические недоразумения. В тексте диссертации встречаются случаи дублирования. .

2. В первом разделе диссертации, который в целом свидетельствует о

высоком уровне анализа диссертантом методологии исследования, тем не менее, целесообразно было бы в начале раздела сосредоточить внимание на характеристике понятийного аппарата диссертации, начав с наиболее общего понятия – «имидж». Тогда легче было бы артикулировать собственную позицию диссертанта, который либо поддерживает и дополняет некоторые положения или подвергает их аргументированной критике.

3. К сожалению, автор диссертации не совсем внимательно подошел к оформлению таблиц и гистограмм в приложении к диссертации, что тоже обусловлено действующими требованиями. Понятно, что это замечание не является главным, но для социолога соблюдение таких требований является признаком уважения к коллегам, которые будут знакомиться с работой и, возможно, использовать полученные результаты в своих исследованиях.

Но в целом указанные замечания не принижают общего высокого научного уровня диссертационного исследования.

***Заключение о соответствии диссертации критериям,
установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней***

В целом оппонент приходит к выводу, что диссертационная работа Кумпилова Тагира Маратовича «Имидж Республики Адыгея в пространстве социальных медиа» является самостоятельной, завершенной работой, в которой получены новые обоснованные научные результаты и рекомендации, в совокупности являются существенными для развития знаний о состоянии территориального имиджа Республики Адыгея, пониманию трансформационных процессов, которые происходят в характере и содержании этого имиджа, а также теоретико-методологические основы изучения этого явления. Эти результаты значимы и для науки, и для практики и, в частности, обеспечивают решение важных прикладных задач, возникающих в условиях начатых, но незавершенных трансформаций системы территориального имиджирования разных регионов Российской Федерации.

Это дает основания сделать вывод, что диссертация Т.М. Кумпилова является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи социальных механизмов формирования территориального имиджа в пространстве социальных медиа, имеющей значение для развития современной социологии, журналистики, органов управления внутренней политикой региона, включая его информационное пространство, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Официальный оппонент

доктор социологических наук, профессор,
научный руководитель, главный научный
сотрудник Крымского филиала Федерального
научно-исследовательского социологического
центра РАН, профессор КФУ им. В.И. Вернадского
295023 Республика Крым, г. Симферополь,
Ул. Беспалова, д. 79, кв. 3.
Тел. +7 (978) 853-30-49
sociochigrin@mail.ru

18 октября 2021 года

 | В.А. Железняк |

